

Limestone Deposits in Hebli (Steps to extract).

Q.—116. N. B. PUJAR (Ron).—
Will the Government be pleased to state :—

(a) whether they are aware that there are rich deposits of superior limestone in some Government lands at Hebli in Dharwar District;

(b) whether they have made rules for regulating the extraction of this limestone;

(c) if so, whether they would place a copy of those rules on the Table of the House;

(d) whether they are aware that illicit extraction of these deposits is being carried on for some time now;

(e) what they propose to do to check the illicit extraction?

A.—Sri C. M. POONACHA (Minister for Industries).—

(a) Large deposits of high quality lime are reported to occur in Dharwar District, but the State Department of Geology has yet to arrange for the inspection of these deposits to ascertain their quality and potentiality.

(b) Yes.

(c) A copy each of the Mineral Concession Rules, 1949 and Land Revenue Rules is placed on the Table of the House. Placed in the Legislature Library No. 39—L.A. 1956.

(d) No.

(e) Action will be taken to prosecute offenders in accordance with the law whenever any case is discovered and evidence available.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಬಿ. ಪೂಜಾರ್.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಿರುವ ಉತ್ತರ ಅಷ್ಟು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ನಾನೀಗ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ರಕ್ಷಣೆ ಬೇಡಿ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಾನು ಕೇಳಿರತಕ್ಕ ಪ್ರಶ್ನೆಯ (ಡಿ) ಮತ್ತು (ಇ) ಭಾಗಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಿರುವ ಉತ್ತರಗಳು ತಪ್ಪು ಅಂಶಗಳಿಂದ ಕೂಡಿವೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಸತ್ಯ ಸಂಗತಿ ಹೇಗಿದೆ ಎಂಬುದರ ಕಡೆಗೆ ನಾನು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನವನ್ನು ಸೆಳೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾವು ಧಾರವಾಡದ ಜಿಲ್ಲಾ ಕಂಟ್ರಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ ಅದನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟಲು ಅವರಿಂದ ಆಶ್ಚರ್ಯನ ಬಂದಿತ್ತು....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಪ್ರಶೋತ್ತರ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರು ಯಾವರೀತಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು ಯಾವರೀತಿ ಇವೆ ಎನ್ನುವ ವಿಚಾರ

ವನ್ನು ನಾನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಶ್ರೀ ಪೂಜಾರ್ ಅವರಿಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅವರು ಬೊಂಬಾಯಿ ರೆಜಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಆಸೆಂಪ್ಲಿಯಿಂದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕವರಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಈ ಪ್ರೊಸೀಜರ್ ವಿಚಾರಗಳೆಲ್ಲ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಈಗ ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರವನ್ನು ಸದಸ್ಯರು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಲೇ ಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಆ ಉತ್ತರ ಅವರಿಗೆ ಸಮಾಧಾನಕಾರವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಂಡುಬಂದಾಗ ಅವರು “ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಧಾರವಾಡದ ಕಂಟ್ರಿರಿಗೆ ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆನು. ಆ ವಿಚಾರ ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಬೇಕು” ಎಂದು ಕೇಳಬಹುದು. ಅಷ್ಟು ಹೊರತು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರವನ್ನು ಒಮ್ಮೆಗೇ ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಅವಕಾಶ ಕೊಡಲಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಬಿ. ಪೂಜಾರ್.—ಅದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ನಾನು ಮೊದಲೇ ತಮ್ಮ ರಕ್ಷಣೆ ಬೇಡಿದೆನು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈ ಪ್ರಶೋತ್ತರಗಳ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೆಯಾದ ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನೂ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ತಾವಿಗೆ “ನಾನು ಒಂದು ರಿಪೋರ್ಟ್ ನನ್ನ ಸರ್ಕಾರದವರಿಗೆ ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೆನು. ಅದು ಸರ್ಕಾರದ ನಜಿಗೆ ಬಂದಿರಬೇಕು” ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಹಾಕಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಬಿ. ಪೂಜಾರ್.—ನಾನು ಕಳೆದ ಸವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳ ಮೊದಲನೆಯ ವಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಸುಣ್ಣದ ಹರಳನ್ನು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಧಾರವಾಡದ ಕಂಟ್ರಿರಿಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದೆನು. ಅದು ಸರ್ಕಾರದವರ ನಜಿಗೆ ಬಂದಿರಬೇಕು?

*ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಿಷ್ಕ.—ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾದ ಕಾರಣ ಈಗ ಅವರ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಒದಗಿಸಬೇಕಾದ ಉತ್ತರದ ವಿಷಯಗಳು ನಮಗೆ ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರಿಂದ ಈ ವಿವರಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು ಮೊದಲು ಕೇಳಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಸ್. ಹುರೋಷಿ.—ಸರ್ಕಾರದವರು ಈವರೆಗೆ ಆ ನಿಮಿತ್ತ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಸರ್ವೇಯರನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ, ಅಲ್ಲಿ ಸರ್ವೇ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೇನಾದರೂ ನಡೆಸಿರುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಿಷ್ಕ.—ಸರ್ವೇ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ ಅಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಸುಣ್ಣದ ಹರಳು ಹೇರಳವಾಗಿ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಿಳಿದುಬಂದಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಸ್. ಹುರೋಷಿ.—ಆ ರೀತಿ ತಮಗೆ ತಿಳಿದುಬಂದುದನ್ನು ಯಾವ ತಾರೀಖಿನಲ್ಲಿ? ತಮಗೇನಾದರೂ ವರದಿ ಬಂದಿರಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಿಷ್ಕ.—ನಮ್ಮ ಭೂಗರ್ಭ ಶಾಖಾ ಡೈರೆಕ್ಟರು ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದು ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಬಿ. ಪೂಜಾರ್.—‘ಇ’ ಭಾಗದ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ತರದ ಕೆಳಗೆ ನಾನು ಉಪ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಸುಣ್ಣದ ಹರಳುಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಾಗ, ಆ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ 12-12-1956ನೆಯ ದಿನ ಸರ್ಕಾರದವರ ಮಾಮಲೆವಾರು ಕ್ವಾರಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟದ್ದು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಿಷ್ಕ.—ಬಂದಿಲ್ಲ, ನಾನು ಅದನ್ನು ವಿಚಾರ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಬಿ. ಪೂಜಾರ್.—ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಲ್ಲಿನ ಮಾಮಲೆದಾರರಿಂದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಜಪ್ಪ.—ಪಡೆಯಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಬಿ. ಪೂಜಾರ್.—ನಾನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವ ಸಂಗತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಜಪ್ಪ.—ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮುಂದೆ ತನಿಖೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಬಿ. ಪೂಜಾರ್.—ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ತಡೆಯಬೇಕು

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗ ತಡೆಯಬೇಕೆಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಜೇಂಬರಿಗೆ ಸದಸ್ಯರು ಹೋಗಿ ಮಾತನಾಡಿ ಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಆದಕಾರಣ ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿದು ಸಭೆಯ ಕಾಲವನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಫ್. ಬಿ. ಪೂಜಾರ್.—ಅಗಬಹುದು.

Bombay Tenancy and Agricultural Lands Act (Meeting of Legislators held at Dharwar to discuss provisions.

Q.—73. B. P. KADAM (Ankola-Karwar).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the Minister for Revenue has convened at Dharwar on the 17th and 18th of November 1956 a meeting of the legislators from Bijapur, Belgaum, Dharwar and Kanara Districts to discuss the provisions of the Bombay Tenancy and Agricultural Lands Act, 1948 (as amended up-to-date);

(b) if so, what was the specific purpose of the meeting;

(c) whether a report has been made to Government in this behalf;

(d) if the answer to (c) above is in affirmative, whether a copy of the report will be placed on the Table of the House ?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Education) [ON BEHALF OF SRI M. P. PATIL (Minister for Revenue)].—

(a) Yes.

(b) To ascertain the opinion of the Legislators of the Bombay area regarding the Bombay Tenancy and Agricultural Lands Act, 1948 as amended by Bombay Act No. 13 of 1956.

(c) No.

(d) Does not arise in view of reply to (c).

Sri B. P. KADAM.—Had the Hon'ble Minister prepared certain note for his own guidance ?

Sri Kadidal MANJAPPA.—I believe, he might have noted down certain points. My friend Sri Patil had to go to Delhi on some urgent work. If the Hon'ble Member wants any other information, I would submit to him.

Sri B. P. KADAM.—Then the question may be held over, Sir.

Opening of fair price shops by Government.

Q.—130. Sri K. P. GADAG (Gadag).—

Will the Government be pleased to state :—

(a) how many foodgrain fair price shops were opened in Dharwar District during the last four months from August to November 1956;

(b) what are the names of the towns or places wherein such foodgrains fair price shops are opened and by whom they are run;

(c) whether it is a fact that no co-operative societies or individuals came forth to open these shops, in spite of earnest efforts of the local officers;

(d) if so, why they did not come forth to open these fair price shops;

(e) whether it is a fact that rice bags despatched from Government stored stations are found torn and some bags less in weight;

(f) whether it is a fact that the weight of the gunny is included in the weight of the rice bag ?

A.—Sri Kadidal MANJAPPA (Minister for Education) [on behalf of SRI M. P. PATIL (Minister for Revenue)].—

(a) Two agencies were distributing Burma rice.

(b) (i) The Co-operative Cotton Sale Society at Nargund.

(ii) Sri V. K. Kustagi, Trader at Gadag.

(c) Yes.